

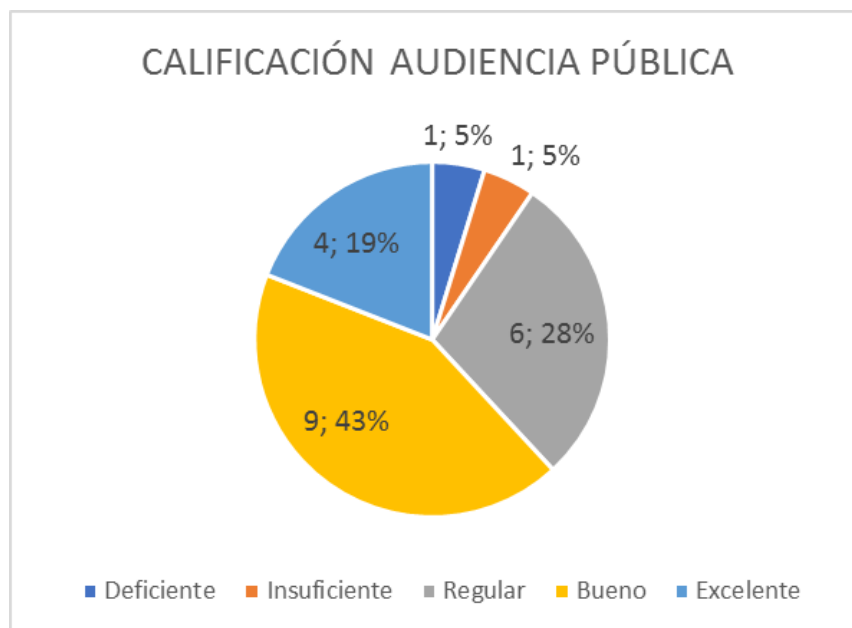
## ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

A continuación, se evidencia el análisis de la evaluación de la Audiencia Pública de la Rendición de Cuentas vigencia 2018 realizada el Fondo de Desarrollo Local de la Alcaldía de Sumapaz el 07 de abril de 2019, en la vereda Peñalisa, con base a la TABULACIÓN DE PREGUNTAS del Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, de la Veeduría Distrital del Distrito Capital de Bogotá:

### 1. Calificación audiencia pública

El sesenta y dos por ciento (62%) de los asistentes calificaron satisfactoriamente (excelente y bueno) el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, frente a un total de treinta y ocho por ciento (38%) que calificaron el espacio como regular, insuficiente y deficiente. A través de la Ilustración 1 se muestra gráficamente el análisis antes realizado:

Ilustración 1



Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

### 2. Calidad de la información presentada

El noventa y seis por ciento (96%) de los asistentes calificaron favorablemente la información presentada, con los adjetivos de “muy precisa, muy confiable y muy clara”, frente a un restante cuatro por ciento (4%) que la calificaron con el adjetivo de “poco precisa”. A través de la Ilustración 2 se muestra el análisis gráfico de la evaluación de la calidad de la información presentada en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas por parte de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, así:

Ilustración 2

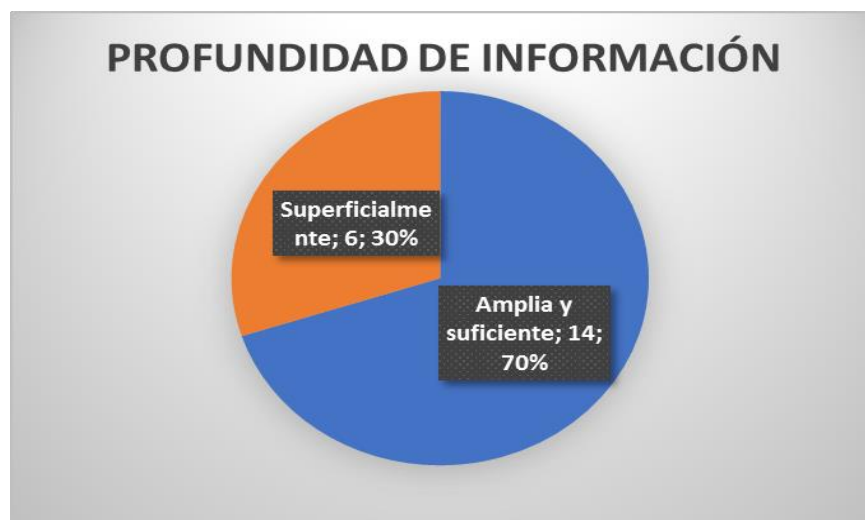


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

### 3. Profundidad de la información presentada

El setenta por ciento (70%) de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, calificaron que la información presentada tuvo una intensidad y/o profundidad amplia y suficiente, frente a un restante treinta por ciento (30%) que la calificaron con una intensidad y/o profundidad superficial. A través de la Ilustración 3 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 3



Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

#### 4. Evaluación de la organización del evento

El noventa y cinco por ciento (95%) de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evaluaron que el evento se desarrolló de forma “organizada”, frente a un restante cinco por ciento (5%) que afirmó que el evento estuvo mal organizado. A través de la Ilustración 4 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 4

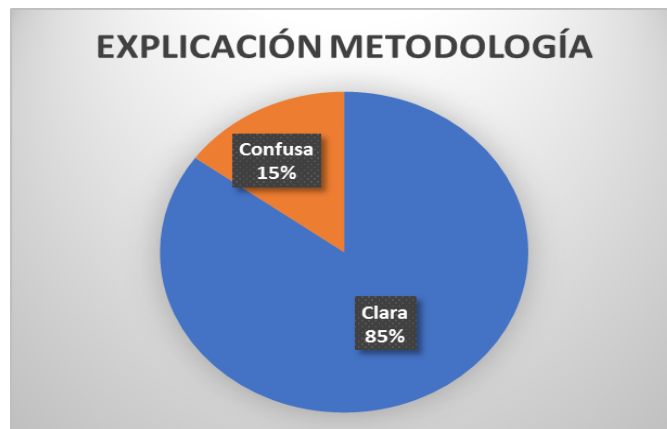


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

#### 5. Precisión de la explicación sobre la metodología para las intervenciones

El ochenta y cinco por ciento (85%) de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evaluaron que la explicación sobre la metodología para las intervenciones del evento fue “clara”, frente a un restante quince por ciento (15%) que afirmó fue confusa. A través de la Ilustración 5 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 5

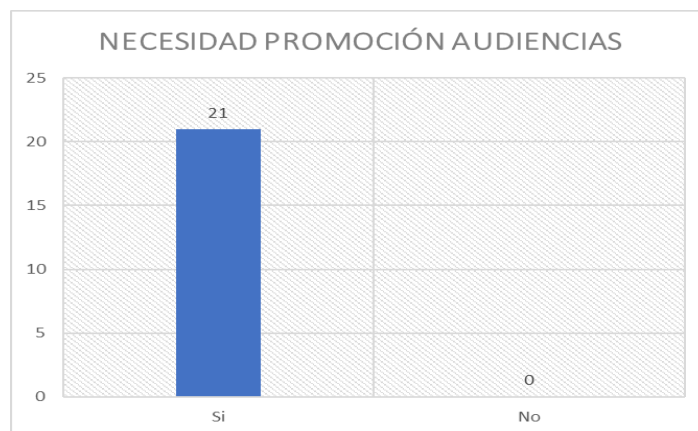


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 6. Necesidad de promoción de espacios de audiencia pública

El total de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evalúan que consideran necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía. A través de la Ilustración 6 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 6

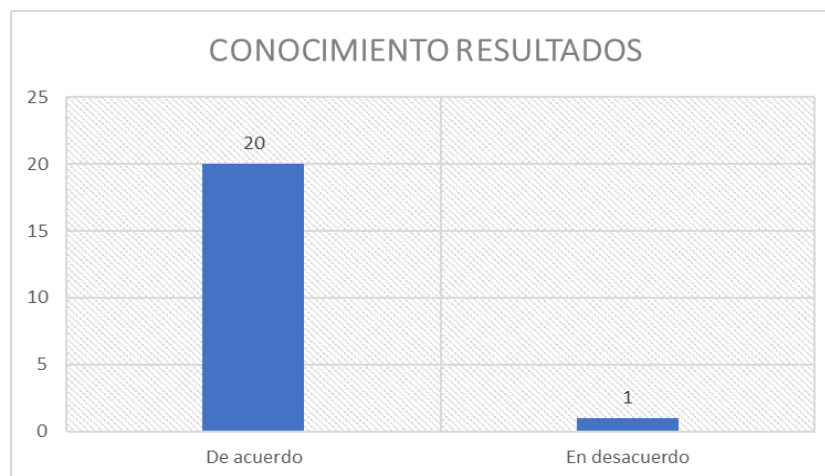


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 7. Conocimiento de resultados de la gestión adelantada por la entidad

La amplia mayoría de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evalúan que el evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por el Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz de la Alcaldía Local en la vigencia 2018. A través de la Ilustración 7 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 7



Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 8. Medio de conocimiento del evento

El aviso público fue el medio de convocatoria de mayor impacto para garantizar la asistencia de la comunidad al evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2018, seguido por la invitación directa y redes sociales del Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz de la Alcaldía Local. A través de la Ilustración 8 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 8

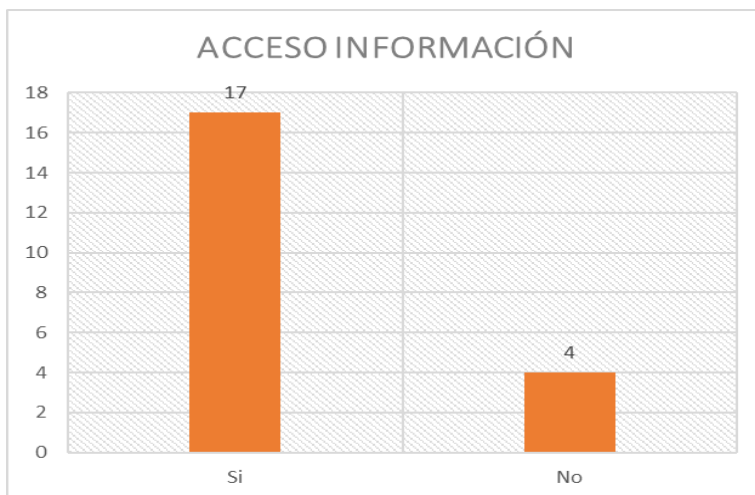


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 9. Acceso a la información sobre la gestión adelantada por la entidad

La amplia mayoría de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evalúan que tuvieron acceso a información sobre la gestión adelantada por el Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz de la Alcaldía Local en la vigencia 2018, previo a la realización de la Audiencia Pública. A través de la Ilustración 9 se muestra gráficamente el análisis realizado:

Ilustración 9

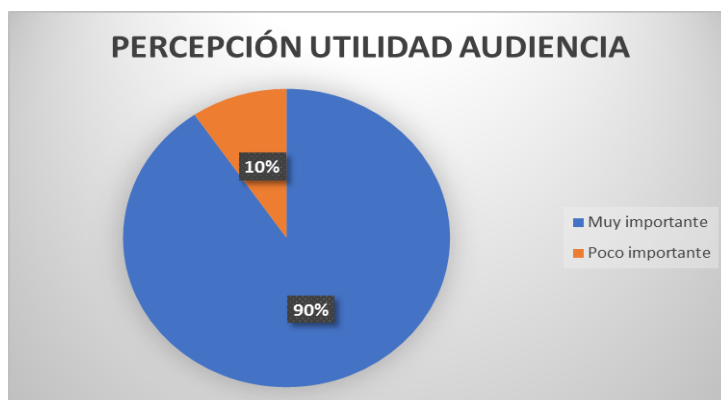


Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 10. Percepción de utilidad de la audiencia pública

El noventa por ciento (90%) de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evaluaron que es “muy importante” la utilidad del evento como espacio de dialogo entre la Administración Distrital y/o Local con los ciudadanos, frente a un restante diez por ciento (10%) que afirmó ser un espacio “poco importante”. A través de la Ilustración 10 se muestra gráficamente el análisis realizado:

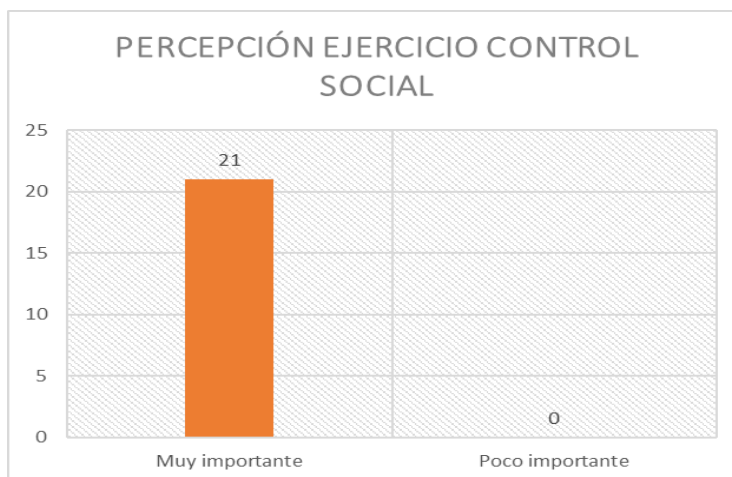
Ilustración 10



Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación

## 11. Percepción del ejercicio de control social

El total de los asistentes que diligenciaron efectivamente el Anexo G Formato de evaluación de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, evalúan que consideran “muy importante” participar ejerciendo control social sobre la gestión pública. A través de la Ilustración 11 se muestra gráficamente el análisis realizado: **Ilustración 11**



Fuente: Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Oficina de Planeación



## Anexo G Formato de evaluación<sup>1</sup> de los diálogos ciudadanos y las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas

- **Fecha de realización:** (escriba el día, mes y año en que se realizó el diálogo ciudadano y/o audiencia pública).
- **Lugar:** (escriba el sitio donde se realizó el diálogo ciudadano y/o audiencia pública).
- **Localidad en la que vive:** (escriba el nombre de su lugar de residencia).

Indicación: Por favor, marque con una X, según corresponda:

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5
--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

<input type="checkbox"/> Muy Precisa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Poco Precisa	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Muy Confiable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Poco Confiable	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Muy Clara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Poco Clara	<input type="checkbox"/>

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Superficialmente
--	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input type="checkbox"/> Organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
-------------------------------------	---

5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue:

<input type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Confusa
--------------------------------	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía:

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
-----------------------------	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?

<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
-------------------------------------	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	_____

9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector previo a la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
-----------------------------	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
---	--

<sup>1</sup>El equipo responsable de cada Alcaldía Local y sector administrativo debe tabular, analizar y sistematizar la información de la encuesta, en el formato Excel adjunto, hoja 2



11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es:

Muy importante

Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos en los que podría mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_





