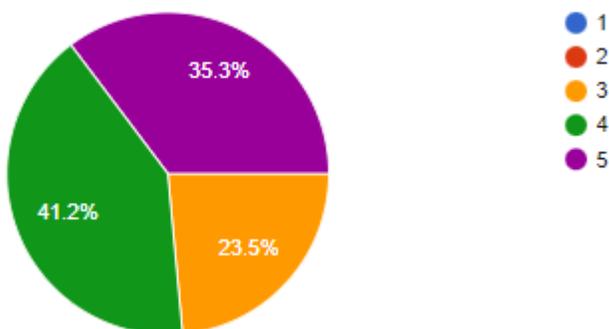


## Resultados Encuesta de Evaluación del Espacio de Dialogo Ciudadano y Audiencia Pública de Rendición de Cuentas JAL Sumapaz

### (Análisis estadísticas)

1. ¿Como calificaría el espacio de dialogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada? En la escala de 1 a 5 (siendo 1 eficiente y 5 excelente)

17 respuestas



El 76,5% de los encuestados asistentes a la rendición de cuentas de la Junta Administradora Local de Sumapaz otorgaron una calificación al espacio entre 4 y 5, siendo 5 la calificación de excelencia; el 23,5% calificó el espacio con un puntaje de 3; lo anterior nos permite concluir que la percepción de la comunidad frente a la calidad y pertinencia del espacio es buena, sin embargo, invita a la corporación a ser diligentes a la hora de acatar las recomendaciones hechas por los asistentes.

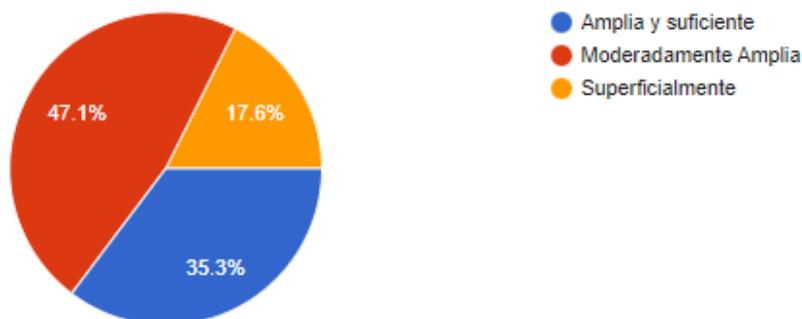
2. Considera que la información presentada en el evento fue: (Precisa, clara y confiable)



La totalidad de los encuestados manifiestan estar de acuerdo y parcialmente de acuerdo frente a que la información brindada en la rendición de cuentas de la JAL de Sumapaz cumple con los criterios de precisión, claridad y confiabilidad.

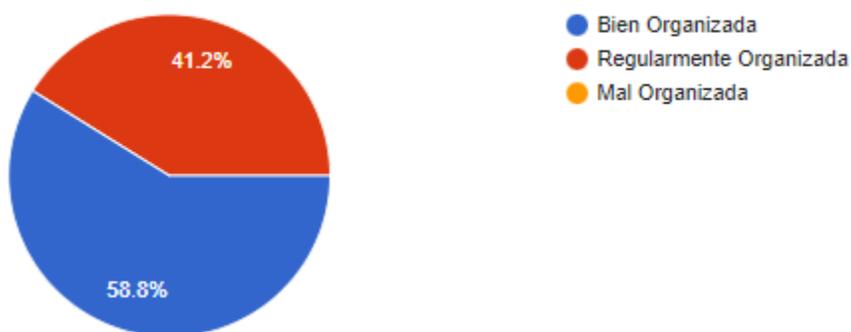
3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

17 respuestas



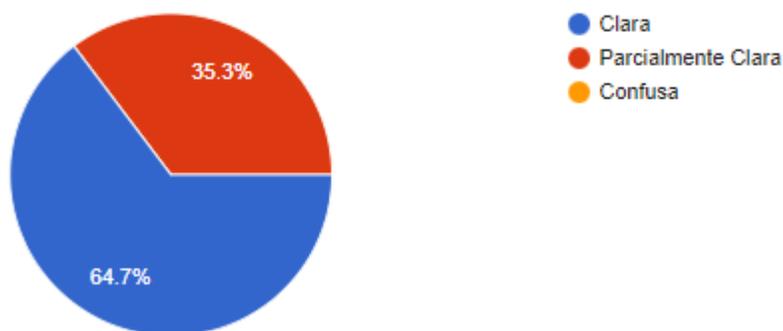
El 35.3% de los encuestados asistentes manifiestan que la discusión de los temas expuestos en la rendición de cuentas de la JAL Sumapaz se hizo de manera amplia y suficiente, el 47.1% considera que la discusión fue moderadamente amplia y el 17.6% advierte que se hizo una discusión superficial; estos resultados pueden ser adjudicados en parte a la dinámica que exigió la jornada, donde se debió atender dos espacios en el mismo día, uno en el corregimiento de San Juan y otro en el corregimiento de Nazareth, lo anterior significó una limitación en el tiempo de discusión, sin embargo, la corporación mantuvo su compromiso frente a resolver todas las dudas expuestas por la comunidad vía comunicación escrita y en los tiempos establecidos por ley.

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:



El 58.8% de los encuestados asistentes manifestó que su percepción frente a la organización de la rendición de cuentas de la JAL Sumapaz es buena y el 41,2% advierte que hubo falencias en la organización. Dentro de las observaciones recibidas encontramos la falta de transporte para garantizar el desplazamiento de la comunidad desde las veredas más lejanas y una mayor difusión del evento.

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones fue:



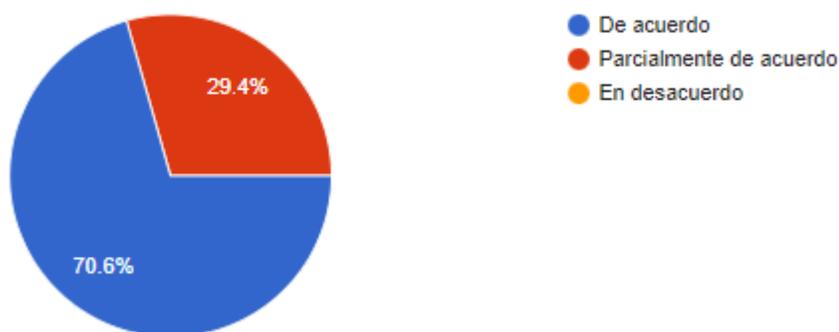
El 64,7% de los encuestados expresó que recibió de manera clara las indicaciones para materializar de manera efectiva su participación en el espacio de rendición de cuentas. El 35,3% restante advierte que hubo debilidades en este aspecto.

6. Considera necesario que la JAL de Sumapaz continúe realizando espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, sobre su gestión para el campesinado:



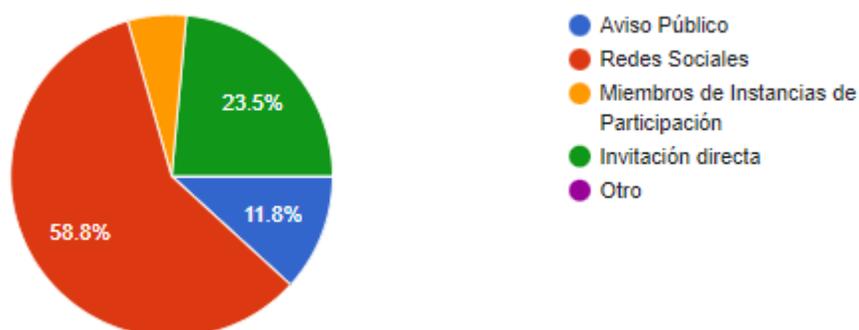
El 100% de los encuestados asistentes manifestó la necesidad de espacios de encuentro e interlocución entre la comunidad y la JAL Sumapaz. Al respecto, se informa que la intención de la corporación es incrementar el número de sesiones presenciales e implementar una estrategia de rotación periódica de espacios con las Juntas de Acción Comunal.

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?



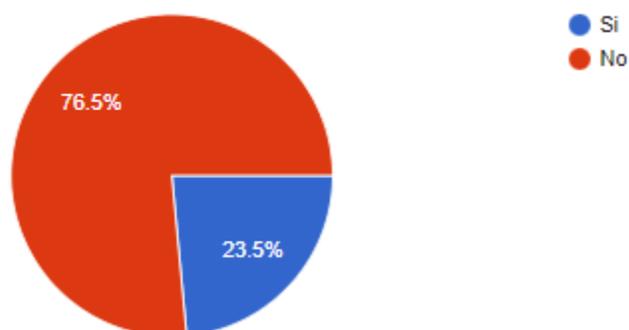
El 70,6% de los encuestados asistentes manifiestan estar de acuerdo con que en el espacio se dieron a conocer los resultados de la gestión adelantada por parte de la JAL Sumapaz. El 29,4% restante manifiestan estar parcialmente de acuerdo con el cumplimiento de dicho fin.

8. ¿Cómo se enteró del evento?



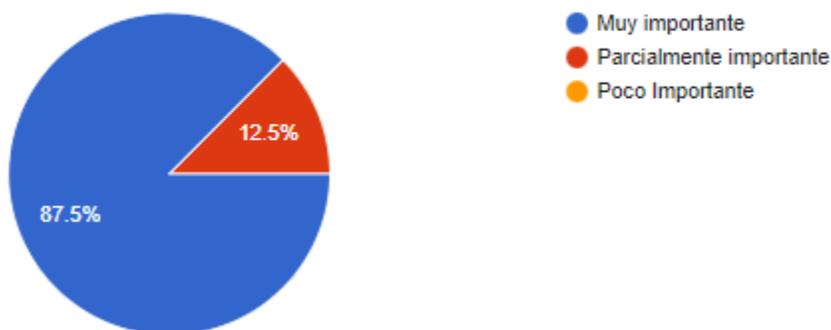
El 58.8% de los asistentes manifiestan que el canal por medio del cual se enteraron del evento fueron las redes sociales, el 23.5% fueron invitados directamente por algún miembro de la JAL o presidente de JAC, siendo estos los canales más frecuentes y/o efectivos. De acuerdo con las observaciones recibidas, se hace necesario difundir la invitación a este tipo de espacios con mayor antelación y no olvidar el “voz a voz”, de esta manera se cubren aquellas comunidades que no tienen manejo de las TIC y/o no cuentan con acceso a internet.

9. ¿Tuvo acceso a información previa antes de la realización del espacio de dialogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?



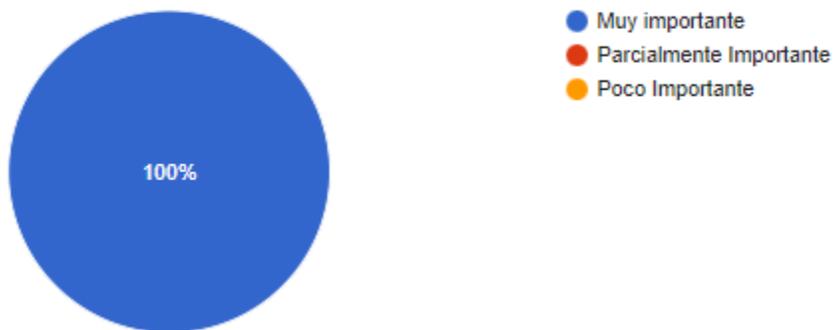
Pese a que con antelación (20 días aproximadamente) se realizó la publicación y difusión del informe de redición de cuentas en la sección con que cuenta la JAL Sumapaz en el dominio de la Alcaldía Local de Sumapaz, el 76.5% de los participantes manifestó no tener acceso a esa información previa. Durante el desarrollo del espacio, se reiteró la importancia de que se conozca el informe en su totalidad y se indicó la ruta de acceso al mismo.

10. La utilidad del evento como espacio de diálogo entre la JAL y la comunidad fue:



El 87,5% de los encuestados catalogó como importante el espacio realizado. Se invitó a la corporación a generar estos espacios amplios de manera más continua.

11. Considera que su participación en el control social a la gestión pública es:



En un 100% la comunidad encuestada reconoce la importancia de su participación en el control social a la gestión pública en la localidad de Sumapaz.